



U Varaždinu, 26.03.2020.

Obrazac 18.
Izvješće (5.) stečajnog upravitelja
o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

Nadležan trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Poslovni broj spisa: St-894/2017
Dužnik: Stečajna masa iza NAUS PROJEKT d.o.o. u
stečaju, Varaždin, Branka Vodnika 4, OIB:
34860165695

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA OD 18.02.2020.g. – 26.03.2020.g.

Ovim Izvješćem, u svrhu zaključenja stečajnog postupka, stečajni upravitelj dodatno obrazlaže zahtjev za odobrenje nagrade i naknadu troškova stečajnog upravitelja koji je podnesen u ranijim Izvješćima, a u svezi putnih troškova argumentiran u prethodnom Izvješću broj 4 od 17.02.2020.g. (dostavljen Sudu putem e-komunikacije 18.02.2020.).

II. STANJE STEČAJNE MASE

Aktualno stanje sredstava na računu stečajnog dužnika iznosi: 98.671,06 kn, prema Izvatku broj 3 od 13.03.2020.g. U odnosu na stanje prema prethodnom Izvješću od 17.02.2020.g. (98.731,06 kn) sredstva su umanjena za iznos od 60,00 kn koji se odnosi na naknadu banke za vođenje računa za 03 mj. 2020.g.

U prethodnom Izvješću od 17.02.2020.g. ažurirano je stanje nepodmirenih obveza stečajne mase, uključivo sa troškovima stečajnog postupka koji se odnose na naknadu troškova stečajnog upravitelja, a sve u ukupnom iznosu od 21.689,64 kn. Uz to Izvješće priložena je vjerodostojna dokumentacija o stvarnim troškovima stečajnog upravitelja i to putnom trošku i povezanim troškovima (dnevnicu i cestarinu), a sve prema Putnim nalogima i Izvadcima iz evidencije korištenja ENC uređaja.

Putni trošak kao dio stvarnog troška na koji stečajni upravitelj ima pravo temeljem čl. 94.st.1. i st.3. SZ naznačen je u iznosu od ukupno 6.582,50 kn, a specificiran u točki 4. Nepodmirene obveze stečajne mase iz Izvješća od 17.02.2020. te argumentiran naprijed navedenom dokumentacijom. Dodatno obrazloženje iznosi se redoslijedom stavaka točke 4., i to:

točka 4 a) trošak trajekta Split-Stari Grad-Split: 812,00 kn

> radi se o nužnom trošku radi preuzimanja stečajne mase i stupanja u posjed nekretnina (polj.zemljišta na području Općine Stari Grad) prema čl. 216. st.1. SZ.
Trošak je argumentiran putnom kartom Jadrolinija od 05.03.2018. (za dolazak i odlazak

istog dana za jedno motorno vozilo i 4 osobe (stečajni upravitelj i Gordana Gaternik Zgurić iz ureda stečajnog upravitelja, sudski vještak građevne struke Darko Geček i njegov pomoćnik Slavko Cerjan), a sve prema putnim kartama broj od 0905661-0055 do 0905661-0062), koje su predane uz podnesak stečajnog upravitelja od 31.01.2019.g.

Osim stečajnog upravitelja i sudskog vještaka, ovaj trošak odnosi se i na još dvije naprijed navedene osobe koje su pomagale pri očevidu radi utvrđivanja stanja i vrijednosti nekretnina te izmjeri i označavanju istih obzirom da je istog dana izvršena i pribava podataka iz Zk.odjela Stari Grad (iz zbirke isprava ugovora o kupoprodaji nekretnina) i iz Katastra Stari Grad, a sve u cilju da se svi poslovi obave tijekom jednog radnog dana obzirom na veliku površinu nekretnina (ukupno 27.970 m² poljoprivrednog zemljišta) i potrebu označavanja međe na istima budući da vlasnik – stečajni dužnik kao pravni slijednik brisanog društva Naus Projekt d.o.o. ili njegov član/uprava to nisu učinili, niti su bili u posjedu nekretnina nakon kupnje istih od 2008.g.

točka 4 b) trošak smještaja sa 05.03. na 06.03.2018.g.: 1.132,00 kn

> ovaj trošak vezan je za očevid obavljen dana 05.03.2018.g. na otoku Hvaru i dana 06.03.2018.g. izvršene provjere u parnični i ovršni kancel Općinskog suda u Splitu i Trgovačkog suda u Splitu radi utvrđenja stanja ev. sudskih sporova te preuzimanje financijske dokumentacije od ranijeg knjigovodstvenog ureda u Splitu. Ovaj trošak je argumentiran računom Hotel ORA br.3607H1/1 od 06.03.2018.g. (prilog podneska stečajnog upravitelja od 31.01.2019.).

točka 4 c) trošak prijevoza za 05/06.03.2018.g. i 20.03.2018.g.: 4.638,50 kn

> ovaj trošak vezan je za očevid obavljen dana 05.03.2018. te izvide i preuzimanje financijske dokumentacije dana 06.03.2018.g. i održavanje ispitnog i izvještajnog ročišta dana 20.03.2018.g., a argumentiran putnim nalogima i Ispisom evidencija korištenja ENC uređaja.

Zahtjev za naknadu putnog troška stečajnog upravitelja proizlazi i iz odredbe čl. 78.st.3. SZ kojom je dana zakonska ovlast stečajnom upravitelju da bude na Listi stečajnih upravitelja kod više stečajnih sudova, pa stoga ne postoji zabrana za djelovanjem na području nadležnosti više stečajnih sudova, odnosno, na području nadležnosti stečajnog suda izvan prebivališta/boravišta stečajnog upravitelja. Odredbom čl. 75. SZ propisano je da je stečajni upravitelj tijelo stečajnog postupka, pa stoga istom, kao i drugim sudionicima sudskog postupka, pripada pravo na naknadu troškova određenu Pravilnikom o naknadi troškova u sudskim postupcima (NN.8/1988, 3/1994, 140/2005) u skladu sa čl.10. ZPP i primjeni odredaba ZPP u stečajnim postupcima.

Ovim Pravilnikom je čl. 8. i čl. 9. utvrđena naknada putnih troškova za sudionike sudskog postupka (suce, vještake, svjedoke, stručne i dr. osobe) na način da ako se prijevoz obavlja vlastitim prijevoznim sredstvom da se naknada obračunava prema broju prijeđenih kilometara po propisu koji vrijede za suce, a taj propis je Odluka Vlade RH od 24.10.2012.g. o visini dnevnice za službeno putovanje u zemlji i visina naknada za državne službenike, suce i druge pravosudne djelatnike ... (NN.117/2012). Naknada dnevnica određena je čl. 10. ovog Pravilnika te se ista kao stvarni trošak obračunava ovisno o vremenu zadržavanja izvan mjesta prebivališta/boravišta (puna dnevica ili 1/2 dnevnice).

Prema čl. III. navedene Odluke iz 2012.g. naknada troškova za korištenje vozila u privatne svrhe iznosi 2,00 kn po prijeđenom kilometru, a prema čl.II. dnevica iznosi 150,00 kn. Iznos dnevnice je izmijenjen 2017.g. na način da je ista uvećana na iznos od 170,00 kn.

Osim navedenih propisa, naknada putnih i dr. stvarnih troškova uređena je i poreznim propisima koji se odnose na stečajnog upravitelja kao poreznog obveznika, i to Zakonom o

porezu na dohodak i Pravilnikom o porezu na dohodak, koji na jednak način kao i prethodno navedeni propisi uređuju naknadu putnih troškova i s njime povezanih troškova.

Tako je čl. 32.st.1. Zakona o porezu na dohodak propisano da se priznatim poslovnim izdatkom poreznog obveznika koji obavlja samostalnu djelatnost smatraju svi oni izdaci koji su izravno vezani za obavljanje djelatnosti poreznog obveznika, a obuhvaćaju i putne troškove tj. korištenje vlastitog prijevoznog sredstva, dnevnice i druge vezane troškove. Visina putnih troškova određena je Pravilnikom o porezu na dohodak, i to čl. 22.st.1 i st.3. t.5.5.1., i to kao priznati primici sa uključenim PDV-om po osnovi korištenja vl.prijevoznog sredstva u iznosu koji odgovara ukupno prijeđenoj kilometraži x 2,00 kn po prijeđenom kilometru.

Osim navedenih troškova pod točkom 4. iz Izvješća od 17.02.2020.g., u stvarne troškove stečajnog upravitelja iz čl. 94. st.1. SZ spadaju i slijedeći materijalni troškovi iz tog Izvješća:

točka 1) trošak izrade pečata: 132,68 kn, argumentiran računom GIT d.o.o. broj 167-02-01 od 06.02.2018.g. (50% od ukupnog iznosa 265,35 kn jer se radi o izradi dva pečata, od toga jedan za ovog stečajnog dužnika);

točka 2) trošak izrade natpisne ploče: 840,00 kn, argumentiran računom Selecta d.o.o. broj 051-1-1 od 02.03.2018.g., a za potrebu označavanja nekretnina vl. stečajnog dužnika (foto snimke kao prilog Izvješća o gospodarskom stanju od 09.03.2018.g. i uz Procjenu vrijednosti nekretnina sudskog vještaka D.Gečeka iz TRI PROJEKT d.o.o. Kaniža);

točka 3) poštanski troškovi dostave pismena: 57,60 kn, odnosi se na trošak dostave poštom poziva punomoćniku (odvj.V.Čuliću) jedinog člana brisanog društva za predajom poslovne dokumentacije (račun HP od 23.01.2018.g. na iznos 14,60 kn) i podneska Sudu radi dostave isprava za ispitno/izvještajno ročište (račun HP od 10.03.2018. na iznos 43,00 kn);

točka 5) trošak nabave spreja za označavanje međe: 121,86 kn, argumentiran računom Međimurka BS d.o.o. br. 6457/08/8 od 03.03.2018.g., radi označavanja međa na nekretninama st. dužnika bojom (crvena boja);

točka 6) trošak pribave zk. izvadaka: 80,00 kn, odnosi se na pribavu z.k. izvadaka za sve nekretnine vl. stečajnog dužnika (zk.ul. 3027, 6089, 36 i 6515) za k.o.Stari Grad; 20,00 kn u biljezima za jedan zk. izvadak).

Sastavni dio troškova stečajnog postupka je prema čl. 94.st.1. SZ i nagrada za rad stečajnog upravitelja koja je zatražena u skladu sa Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN.105/2015) u bruto iznosu od 70.400,00 kn, a prema specifikaciji koja prileži Izvješću od 31.01.2019.g. i obrazloženju iz Izvješća od 17.02.2020.g. Kao što je već izneseno, osnovica za obračun je procijenjena vrijednost nekretnina koja u ovom stečajnom postupku, nakon podmirenja tražbine jedinog stečajnog vjerovnika i isplaćenog predujma za podmirenje svih obveza stečajne mase, predstavlja vrijednost ostatka stečajne mase kao osnovice za obračun poreza za prijenos nekretnina kao ostatka stečajne mase osobi iz Ugovora o ustupu prava od 05.12.2019.g.

Na osnovanost zahtjeva za isplatu nagrade ukazuje okolnost da je stečajni upravitelj sudjelovao u izradi Ugovora o ustupu prava, kojeg je i dostavio u stečajni spis nakon zaprimanja ugovora potpisanog od obje ugovorne strane po angažmanu punomoćnika jedinog člana brisanog društva, kao i okolnosti da je ovaj iznos nagrade već isplaćen od strane jedinog člana brisanog društva prema nalogu Suda te se nalazi na računu stečajnog dužnika.

Porezno-pravni tretman ostatka stečajne mase određen je važećim poreznim propisima. U konkretnom slučaju, obzirom da se prijenos nekretnina kao ostatka stečajne mase obavlja na temelju sudske odluke, pravni temelj za obračun poreza je sudska odluka u kojoj je naznačena procijenjena vrijednost imovine koja se prenosi sa stečajnog dužnika na treću osobu, pa se radi o porezu na promet nekretnina prema čl. 4.st.1. Zakona o porezu na promet nekretnina. Porezna osnovica prema čl.9. ovog zakona je tržišna ili procijenjena vrijednost imovine, a porezna stopa prema čl. 12. iznosi 3 %.

Naime, otuđenje imovine nije opterećeno PDV-om iz razloga što je odredbom čl. 40.st.1.točka k) Zakona o PDV-u propisano da su PDV-a oslobođene isporuke zemljišta osim građevinskog zemljišta. Pod građevinskim zemljištem smatra se prema st.6. istog članka zakona zemljište za koje je izdan izvršni akt kojim se odobrava građenje. Obzirom se u konkretnom slučaju radi o poljoprivrednom zemljištu, isto ne podliježe PDV-u.

U ovom stečajnom postupku izrađena je početna stečajna bilanca sa iskazanom vrijednosti jedine imovine – poljoprivrednog zemljišta u iznosu procijenjene vrijednosti od strane sudskog vještaka u iznosu od 630.000,00 kn. Obzirom da se ova imovina u procijenjenoj vrijednosti prenosi kao ostatak stečajne mase, ne dolazi do razlike u vrijednosti imovine između početne stečajne bilance i završne stečajne bilance, niti do unovčenja stečajne mase, pa stoga stečajni dužnik nije obveznik poreza na dobit prema Zakonu o porezu na dobit.

Prijenos imovine kao ostatka stečajne mase nije opterećen porezom na dohodak od kapitala jer za to nisu ispunjeni uvjeti iz Zakona o porezu na dohodak. Naime, odredbom čl. 64. ovog zakona propisano je što se smatra dohotkom od kapitala, i to su primici po slijedećim osnovama: po osnovi kamata, izuzimanje imovine, korištenje usluga na teret dobiti tekućeg razdoblja, kapitalni dobiti, udjeli u dobiti ostvareni dodjelom ili opcijskom kupnjom vlastitih dionica, dividende i udjeli u dobiti, a koji primici su ostvareni u poreznom razdoblju.

Kapitalni dobitak je prema čl. 67.st.1. ovog zakona razlika između s jedne strane ugovorene prodajne cijene ili primitka utvrđenog prema tržišnoj vrijednosti financijske imovine koja se otuđuje i s druge strane nabavne vrijednosti iste. U konkretnom slučaju, obzirom da nema razlike u vrijednosti utvrđene imovine na dan otvaranja stečajnog postupka i na dan prijenosa ili otuđenja iste kao ostatak stečajne mase, ne radi se o kapitalnom dobitku, kao niti o drugim primitcima koji se smatraju dohotkom od kapitala, pa stoga prijenos imovine kao ostatak stečajne mase nije opterećen porezom na dohodak od kapitala. Čak i kada bi nadležna Porezna uprava utvrdila da bi se radilo o dohotku od kapitala, porez ne bi teretio stečajnog dužnika, već bivšeg člana brisanog društva (David Hicks) koji se kao Ustupitelj Ugovorom o ustupu (čl.4.) obvezao podmiriti sve troškove poreza.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stečajni upravitelj, kao i u Izvješću broj 4 od 17.02.2020.g., predlaže slijedeće radnje:

- donošenje rješenja kojim se odobrava trošak stečajnog postupka (nagrada i troškovi stečajnog upravitelja) i
- donošenje rješenja kojim se zaključuje stečajni postupak i predaje imovina – poljoprivredna zemljišta iz zk.ul. 36., 3027, 6089 i 6515, sve k.o. Stari Grad, kao ostatak stečajne mase Primatelju ustupljene tražbine temeljem Ugovora o ustupu prava od 05.12.2019.g. kojim je Primatelju preneseno pravo na ostatak stečajne mase kao člansko pravo jedinog člana brisanog trgovačkog društva Naus Projekt d.o.o. kao Ustupitelja.

Stečajni upravitelj: Tea Gatterinig

Prilog: - Izvadak sa računa stečajnog dužnika na dan 13.03.2020.g.